

Leyes y jurisprudencia

Leyes

- Ley de Vivienda Justa (Fair Housing Act). 42 U.S.C. § 3601 y siguientes.
- Ley de Arrendadores e Inquilinos (Landlord and Tenant Act) de 1951. 68 P.S. § 250.101, y siguientes.
- Ley de Derechos de las Comunidades de Casas Móviles (Manufactured Home Communities Rights Act), 68 P.S. § 398.1, y siguientes.
- Ley de Relaciones Humanas de Pensilvania (Pennsylvania Human Relations Act), 43 Pa.C.S.A. §951 y siguientes.
- Ley sobre Retención del Alquiler (Pennsylvania Rent Withholding Act), 35 P.S. §1700-1, y siguientes.
- Ley sobre Lenguaje Sencillo en los Contratos de los Consumidores (Plain Language Consumer Contract Act), 73 P.S. § 2201, y siguientes.
- Ley sobre Desalojo Expedito de Narcotraficantes (Expedited Eviction of Drug Traffickers Act), 35 P.S. § 780-152.
- Ley sobre la Reducción de Riesgos Provocados por la Pintura con Base de Plomo en Residencias (Residential Lead-Based Paint Hazard Reduction Act). 42 USC § 4851 y siguientes.
- Ley de Derechos de los Inquilinos respecto de los Servicios Públicos (Utility Service Tenants Rights Act), 66 Pa. C.S.A. § 1521, y siguientes; 68 P.S. § 399.1, y siguientes.
- Ley de Rehabilitación (Rehabilitation Act) de 1973 (Sección 504), 29 U.S.C. § 701 y siguientes (la sección sobre la no discriminación por motivo de discapacidad en viviendas con financiamiento federal es la 29 U.S.C. § 794)
- Ley de Prácticas Comerciales Desleales y Protección del Consumidor (Unfair Trade Practices and Consumer Protection Law), 73 P.S. § 201 -1-201-9.

Cases

- Pugh v. Holmes, 405 A.2d 897 (Pensilvania 1979) (estableció una garantía de habitabilidad implícita en los contratos de arrendamiento residenciales).
- Fair v. Negley, 390 A.2d 240 (Tribunal Superior de Pensilvania 1978) (señala que no se puede renunciar a la garantía de habitabilidad por medio de una cláusula en el contrato de arrendamiento o un acuerdo del inquilino).
- Pagano v. Autoridad de Reurbanización (Pagano v. Redevelopment Authority), 376 A.2d 999, 1004 (Tribunal Superior de Pensilvania 1971) (sostiene que un contrato de arrendamiento puede ser escrito o verbal, explícito o implícito).
- Wallace v. Pastore, 742 A.2d 1090 (Tribunal Superior de Pensilvania 1999) (sostiene que un arrendador puede ser responsable conforme a la UTPCPL del triple de indemnización por daños y perjuicios, y honorarios de abogados si no reembolsa el depósito de garantía).
- Stonehedge Square Limited Partnership v. Movie Merchants, Inc., 715 A.2d 1082 (Pensilvania 1998) (sostiene que un arrendador que no ha incumplido el contrato no tiene obligación de llevar a cabo acciones de mitigación mediante la búsqueda de un inquilino sustituto).
- Beasley v. Freedman, 289 A.2d 1087 (Tribunal Superior de Pensilvania 1978) (señala que el incumplimiento de una garantía de habitabilidad implícita puede ser motivo de una demanda por daños y perjuicios debido a la imposición intencional de angustia emocional).
- Allegheny Clarkliff v. Woodline, 514 A.2d 606 (Tribunal Superior de Pensilvania 1986) (sostiene que el embargo permitido en virtud de 68 P.S. § 250.302 es inconstitucional porque viola el debido proceso).
- Wofford v. Vavreck, 22 D&C 3d 444 (C.P. Crawford 1981) (sostiene que la doctrina de autoayuda fue un procedimiento formulado por el tribunal que ya no es aplicable y la Ley de Arrendadores e Inquilinos de 1951 estableció el proceso exclusivo de recuperación de la posesión de la propiedad en el caso de pagos de alquiler atrasados).
- Lebanon County Housing Authority v. Landeck, 967 A.2d 1009 (Tribunal Superior de Pensilvania 2009) (enumera los elementos de una solicitud de adaptación razonable de un inquilino y sostiene que el inquilino puede solicitar una adaptación razonable durante una apelación ante el tribunal de causas comunes).